



বুদ্ধিজীবী ও সমাজবন্দলের কর্মী পিটার কাস্টার্সের জন্ম ১৯৫০ সালে, হ্যাংগেরের ছোট্ট শহর রকমসে। ১৯৭৩ থেকে '৭৬ সাল পর্যন্ত পিপলস ডেইলি, দ্য নিউ আমস্টারডামসহই হল্যান্ডের প্রধান জাতীয় দৈনিকগুলোর বাংলাদেশ প্রতিনিধি হিসেবে কাজ করেছেন। তেভাগ্যা আন্দোলনে নারী, এশীয় বাজারে পুঞ্জি ও নারী শ্রম, নারীবাদী তত্ত্ব নিয়ে গবেষণা-বই লিখেছেন। বাংলাদেশের স্ফূর্ত আকৃশন গ্লানের (ফোপ) পরিবেশগত নেতিবাচক প্রভাব নিয়ে ইউরোপিয়ান প্যালেস্টে যে দুটি সম্মেলন হয়েছে, তার সমন্বয়কারীর ভূমিকা পালন করেছেন। যুদ্ধাপরাধীদের বিচারের জন্য বর্তমান ইউও ও বিভিন্ন আন্তর্জাতিক মানবাধিকার সংস্থায় বাংলাদেশের পক্ষে ভূমিকা পালন করে চলেছেন।

• সাক্ষাৎকার নিয়েছেন ইকতেখার মাহমুদ

যুদ্ধাপরাধীদের বিচারের এখনই উপযুক্ত সময়

প্রথম আলো • একাত্তরের যুদ্ধাপরাধীদের বিচারের ব্যাপারে আপনার মূল্যায়ন কী?

পিটার কাস্টার্স • বাংলাদেশের যুদ্ধাপরাধীদের বিচারের দার্শনিক সন্দেহের মধ্যে উঠেছে, তার প্রতি আন্তর্জাতিক সম্মেলনের সহায়তা জরুরি। আমরা বাংলাদেশে আসা, বৈধিক প্রকল্পগুলো এই বিচারে বাস্তবীকরণ। কেননা, একাত্তরের পাকিস্তানি বাহিনী ও তাদের বাংলাদেশি সৈন্যদের গণহত্যা মানবতার বিরুদ্ধে একটি বড় অপরাধ। মানবজাতির অংশ হিসেবে আমরা এর বিচার দেখতে চাই। তবে যুদ্ধাপরাধীদের বিচারের প্রথম ইউরোপিয়ান ইউনিয়নের (ইইউ) সমর্থন আমাদের বিশ্বাসিত বাংলাদেশের জন্য জরুরি। কেননা মধ্যপ্রাচ্যের কোনো কোনো দেশ যুদ্ধাপরাধীদের পক্ষ নিয়ে বাংলাদেশকে চাপ দিতে পারে, যেখানে বাংলাদেশের অনেক গ্রামীণ কাজ করে। যুদ্ধরাষ্ট্র এই বিচারের পক্ষে কোনো অবস্থান নেবে কি না, তা নিয়ে যথেষ্ট সন্দেহ আছে। ফলে এই বিচারকে আন্তর্জাতিকভাবে গ্রহণযোগ্য করতে হবে। বাংলাদেশের ইউইউ সমর্থন পেতে হবে। ইউইউ সমর্থন দিলে জাতিসংঘের আন্তর্জাতিক সংস্থাগুলোর সমর্থন আদায় সম্ভব হবে। এ ক্ষেত্রে কিছুটা জটিল থাকলেও কূটনৈতিক পর্যায়ে স্টো করলেও তা কাটিয়ে উঠা সম্ভব নয়।

প্রথম আলো • বাংলাদেশের যুদ্ধাপরাধের বিচারকে অনেকে জামায়াতে ইসলামীর বিরুদ্ধে রাজনৈতিক উপলক্ষ্যবোধিত উদ্যোগ হিসেবে মনে করে।

পিটার কাস্টার্স • একাত্তর সালে যেসব রাজনৈতিক দল যুদ্ধাপরাধের সঙ্গে যুক্ত ছিল, তাদের মধ্যে জামায়াতে ইসলামী প্রধান। তারা পহেলাশ্রম পহেলাশ্রমের সংগঠন আলবদর ও আলশামস গঠন করেছিল। রাজনৈতিকভাবে জামায়াত সব সময়ই ফ্যাসিবাদী শাসনের সমর্থক ছিল। পাকিস্তানের সামরিক শাসন, আশির দশকে এরশাদের রৈগনসনেরও সমর্থক ছিল জামায়াত। জামায়াতের রাজনৈতিক আদর্শ হচ্ছে ধর্মীয় অনুভূতি কাজে লাগিয়ে মানুষের মাকে তিন খাতে প্রবর্তিত করা। স্বাধীনতার বিরোধিতা করা এই দলটি স্বাধীন বাংলাদেশে বিশাল নেটওয়ার্ক গড়ে তুলেছে। তাদের যে আর্থিক ও সাংগঠনিক শক্তি রয়েছে, তা অন্য যেকোনো দলের চেয়ে ভালো। মৌলবাদ-জীবন ঠেকাতে হলে জামায়াতে ইসলামীকে আগে ঠেকাতে হবে।

প্রথম আলো • জামায়াতের অংশীদারিত্বিক শাসনামলে রাষ্ট্রকমতার ত্রুটির কারণে দেশের অন্যতম প্রধান দলও তারা।

পিটার কাস্টার্স • জামায়াতের মতো একটি ফ্যাসিবাদী দলের সঙ্গে গণতান্ত্রিক শক্তির বিরুদ্ধে করা উচিত হয়নি। কেননা তারা যখনই রাষ্ট্রীয় ক্ষমতা অর্জনকারী হয়েছে, তখনই সংখ্যাগুরুদের

ওপর হামলা, নির্যাতন ও হত্যাকাণ্ড চালিয়েছে। এরপরে পক্ষে তারা সব সময়ই যুক্তি দিয়েছে। বিদ্রোহ-জামায়াতের শাসনামলে সাধারণ মানুষের ওপর জেএমবিএর নেতা সিলিকুর রহমান বাংলা ভাষায় নির্যাতন শুরু করে। তারা সরকার থেকে প্রথমে অধীকার করা হয়। কিন্তু পরে বাংলা ভাষায়ের উত্থানের পেছনে জামায়াতের ভূমিকা জানা গেছে। সবগুলো মৌলবাদী দল ও জাতিবাদী গোষ্ঠীর সঙ্গে কোনো না কোনোভাবে জামায়াতের সম্পর্ক যুক্ত পাওয়া গেছে।

প্রথম আলো • জামায়াতকে ফ্যাসিবাদী দল বলেছেন কেন?

পিটার কাস্টার্স • ইউরোপের ফ্যাসিবাদী দলগুলোর সঙ্গে জামায়াতের আচরণের মিল রয়েছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় নাজিরা পরিকল্পিতভাবে পুরো একটি ধর্মীয় গোষ্ঠী ও জাতিকে ধ্বংস করতে চেয়েছিল। এটাই ফ্যাসিবাদের মূল বৈশিষ্ট্য। যুদ্ধ বা সংঘাতের সময় মানুষের মৃত্যু আর ফ্যাসিবাদী গণহত্যার মধ্যে মৌলিক পার্থক্য রয়েছে। যেমন: দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় নাজির পরিকল্পিতভাবে কাপোশ পরিষ্কারের মতো মনুষ্য হত্যা করত। একাত্তরের গণহত্যা, নিরীহ মানুষের বাড়িতে আঙুন লাগানো, আলবদর ও আলশামস বাহিনী তরি করে তাদের মাথানে বুদ্ধিজীবীদের পরিকল্পিতভাবে হত্যার পছন্দ জামায়াত ছিল। ২০০১ সালের নির্বাচন-পরবর্তী সময়ে সংখ্যাগরিষ্ঠের ওপর যে হামলা হয়েছে তখনো অনেকে ক্ষেত্রে নেতৃত্ব দিয়েছিল তারা। এরশাদের সামরিক শাসনের সুযোগে তারা শিক্ষাতিষ্ঠানগুলোতে সহায়ন ও নিরাপত্তার রাজত্ব কয়েম করত। তাদের এসব কর্মকাণ্ড যুব পরিকল্পিতভাবে করেছিল। গণহত্যা ও নির্যাতন করে তারা সব সময়ই যুক্তি দেওয়ার চেষ্টা করেছে। পরবর্তী সময়ে আবার তা অস্বীকার করেছেন। এই আচরণের সঙ্গে ফ্যাসিবাদের মিল রয়েছে। ফলাফলসহ ইউরোপের বহু দেশে এ ধরনের ফ্যাসিবাদী দল রয়েছে।

প্রথম আলো • অগোষ্ঠী নীপা ও বিদ্রোহিতও একে অপরের প্রতি অসহিষ্ণু আচরণ করে। সরকার সব সময় বিরোধী দলের ছাত্র, শ্রমিকসহ সব সংগঠনের ওপর অত্যাচার-নির্যাতন করে থাকে।

পিটার কাস্টার্স • বিদ্রোহী দলের ওপর অসহিষ্ণু আচরণ নির্যাতনকে আমি বলব অগণতান্ত্রিক আচরণ। জনমত, নাগরিক সমাজ ও গণমাধ্যমের চাপে তারা অনেক সময় এ ধরনের অসহিষ্ণু আচরণ থেকে সরে আসে। আলোচনার মাধ্যমে অগণতান্ত্রিক আচরণ থেকে তাদের সারিয়ে আনা যায়। তবে এ কথাও বলব, তাদের চিন্তার কাঠামো এত কর্তন যে তারা কখনো নিজেদের অবস্থান থেকে সরে আসে না। যুক্তি-তর্ক ও চাপ দিয়েও কোনো কাজ হয় না। নিজেদের মতাদর্শ ছাড়া যাক সবাইকে তারা ভুল

হিসেবে চিহ্নিত করে। এটি গণতন্ত্রের সহায়ক নয়।

প্রথম আলো • যুদ্ধাপরাধীদের বিচারের সঙ্গে ফ্যাসিবাদী শক্তির যেকোনো মিল করার প্রসঙ্গটি যুক্ত করতে গেলে জটিলতা বেড়ে যাওয়ার আশঙ্কা আছে কি না?

পিটার কাস্টার্স • এই দুটি বিষয়কে একসাই একসঙ্গে খোঁজা করা কঠোর হবে। সে ক্ষেত্রে আমি মনে করি, ফ্যাসিবাদী শক্তির সঙ্গে আলোসাচনা না করে তাদের নিষিদ্ধ করা উচিত। তাদের অর্ধনৈতিক ভিত্তি উচ্ছেদ এবং রাজনৈতিক তৎপরতা বন্ধ করে দেওয়া উচিত। একই সঙ্গে গণতান্ত্রিক শক্তির উন্মেষ ঘটানোও জরুরি। গণতান্ত্রিক দলগুলো যদি নিয়মিতভাবে অগণতান্ত্রিক আচরণ শুরু করে, তাহলে ফ্যাসিবাদী শক্তি বিকশিত হয়। আমার সঙ্গে আপনার মতের পার্থক্য থাকতে পারে, কিন্তু তাকে ভুল হিসেবে গ্রহণ করে দমন করার চেষ্টা করা ঠিক নয়।

প্রথম আলো • আন্তর্জাতিকভাবে তো জামায়াত যথেষ্ট শক্তিশালী।

পিটার কাস্টার্স • বাংলাদেশের তেতের আর্থিক ও সামাজিক প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলেই জামায়াত ক্ষমতায় আসে। মধ্যপ্রাচ্যসহ বিশ্বের বিভিন্ন দেশে তারা গভীর ও যোগাযোগ গড়ে তুলেছে। লন্ডনে তাদের শক্ত ঘাঁটি রয়েছে। যুক্তরাজ্যের বিভিন্ন স্থানে জামায়াত সংখ্যালঘুরা মতাদর্শ ও বিশ্বাসকে আগে ধরে তারা পুরোনো মতাদর্শ ও বিশ্বাসকে আগে ধরে রাখতে চায়। লন্ডনে প্রবাসী বাংলাদেশিরা এ কারণে ধর্মীয় মৌলবাদী সংগঠনগুলোর দিকে ঝুঁক পড়েছে। জামায়াত গঠনে মসজিদ স্থাপন করে সেখান থেকে অসহিষ্ণু রয়েছে। লেবার পার্টির সাথে সেখান থেকে প্রধান রাজনৈতিক দলগুলোতে জামায়াতের লোক টুকে পড়েছে। ইতালিতেও বাংলাদেশিদের সংখ্যা বাড়ছে। জামায়াত সেখানেও তাদের সাংগঠনিক কাঙ্ক্ষন বিচারের চেষ্টা করে। যেসব প্রবাসী যুদ্ধাপরাধীদের বিচার চান তাদের একে মজুত্ব ও প্রগতিশীল মানুষকে আরও বেশি সক্রিয় হতে হবে।

প্রথম আলো • বাংলাদেশ সরকার যুদ্ধাপরাধীদের বিচারে কতটুকু সক্ষম হবে বলে মনে করেন?

পিটার কাস্টার্স • বর্তমান সরকার যুদ্ধাপরাধীদের বিচারের ব্যাপারে যথেষ্ট গুরুত্ব দিচ্ছে। সরকারপ্রধান থেকে শুরু করে প্রভাবশালীরা এ ব্যাপারে আন্তরিক। সরকারের বাইরে বুদ্ধিজীবীরাও সরকারকে এ ব্যাপারে জনমত তৈরি ও আইনি সহায়তা দিতে প্রস্তুত রয়েছে। যুদ্ধাপরাধ বিষয়ে সম্মতি চকোয় যে আন্তর্জাতিক সম্মেলন হয়ে গেছে, সম্মতি চকোয় যে আন্তর্জাতিক সম্মেলন হয়ে গেছে,

তাতে ইউরোপিয়ান প্যালেস্টেইর সদস্য হোমার্ট কোল ও সুইডেনের প্যারামেন্ট সদস্য সেসিলিয়া উইকস্ট্রম এসেছিলেন। দুজনই ইউরোপিয়ান প্যালেস্টেইর গুরুত্বপূর্ণ পদে রয়েছেন। তারা বাংলাদেশকে যুদ্ধাপরাধের বিচারের পক্ষে বাংলাদেশকে যুদ্ধাপরাধের বিচারের পক্ষে সমর্থনিতা করলে বলে আশ্বাস দিয়েছেন। বিশ্বের বিভিন্ন দেশ থেকে যেসব বুদ্ধিজীবী এসেছিলেন, তারা আন্তর্জাতিক পরিসরে যথেষ্ট প্রভাবশালী। তবে যুদ্ধাপরাধের বিচারের পক্ষে জনমত তৈরি করলে বলে বাংলাদেশ সরকারকে আশ্বাস দিয়েছেন। ২০০৮ সালের নির্বাচনেও বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ যুদ্ধাপরাধীদের রাজনৈতিকভাবে বন্ধন করেছে বলে মনে হয়েছে। সার্বিক পরিস্থিতি যথেষ্ট অনুকূল রয়েছে। সরকার আন্তরিকভাবে এগিয়ে গেলে যুদ্ধাপরাধীদের বিচার সম্ভব। তবে যুদ্ধাপরাধের বিচারকে আন্তর্জাতিকভাবে গ্রহণযোগ্য করতে হবে সাধনানে এগুতে হবে। কেননা এ নিয়ে বেশ কিছু জটিলতাও রয়েছে।

প্রথম আলো • কী ধরনের জটিলতা?

পিটার কাস্টার্স • মৃতদেহের বিরুদ্ধে ইউইউ কর্তার অবস্থান। নতুন কোনো দেশ ইউইউর সদস্য হতে চাইলে তাদের রাষ্ট্রীয়ভাবে আইন করে মৃতদেহ বাতিল করার শর্ত দেওয়া হয়েছে। মানবাধিকারের প্রাধিকার মৃতদেহের বিরোধিতা করেছে। যুদ্ধাপরাধীদের বিচারে কতক মৃতদেহ দেওয়া হল। তা আন্তর্জাতিকভাবে গ্রহণযোগ্য করা কঠিন হবে। ফলে বাংলাদেশকে এ ব্যাপারে অনেক সতর্কতার এগাতে হবে।

প্রথম আলো • এ ব্যাপারে আপনার অবস্থান কী?

পিটার কাস্টার্স • আমি ব্যক্তিগতভাবে মনে করি, যুদ্ধাপরাধের বিচারের কারণে মৃতদেহ হলে সেটি ঐতিহাসিকভাবে সঠিক সিদ্ধান্ত হবে। কেননা যুদ্ধাপরাধ মানবতাবিরোধী অপরাধ। এর দৃষ্টান্তমূলক নাটক না হলে গণহত্যার পুনরাবর্তি হতে পারে।

প্রথম আলো • ইউরোপিয়ান ইউনিয়নের সমর্থন পেতে বাংলাদেশ কী করতে পারে?

পিটার কাস্টার্স • ইউরোপীয় প্যালেস্টেই একাত্তরের যুদ্ধাপরাধীদের বিচারের পক্ষে দুবার রেজুলেশন নিয়ে নীতিগত অবস্থান নিয়েছিলেন। কিন্তু পরবর্তী সময়ে তার কোনো ফলাফল হয়নি। বাংলাদেশের সমর্থন রয়েছে ইউইউকে এই বিষয়টি স্বরণ করিয়ে দেওয়া। ইউইউর কাছে যুদ্ধাপরাধীদের বিচারের পক্ষে নীতিগত অবস্থান ঘোষণা করার দাবি তুলতে হবে। ইউইউ মৃতদেহের বিরুদ্ধে অবস্থান নিলে তাদের বেঝাতে হবে যে বিচারের অপরূহ নয় ওগুস্তও অপরাধ। এই বিষয়টিতে যদি তাদের আপত্তিও থাকে থাকে তাহলে আলোচনার মাধ্যমে বাকি বিষয়ে সম্মেলন আদায় সম্ভব করা যাবে বলে আমার ধারণা।

প্রথম আলো • আপনাকে ধন্যবাদ।

পিটার কাস্টার্স • ধন্যবাদ।